

**Aanwezigen:**

Leo Nicolai, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs,

Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck,

Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus,

Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

**Verontschuldigd:**

Patrick Van Assche, Gemeenteraadslid

## **OPENBAAR**

### **verslag - dagorde**

#### **1. Ontslag K. Van Looy - gemeenteraadslid - Eedaflegging E. Oostvogels**

**Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 oktober 2017.

**Historiek**

Kelly Van Looy legde op 3 januari 2019 de eed als gemeenteraadslid af.

**Motivatie**

Op 7 september 2022 diende mevrouw Kelly Van Looy haar ontslag in als gemeenteraadslid.

Uit het proces-verbaal van de verkiezingen d.d. 14 oktober 2018 blijkt dat mevrouw Jill Verheyen als volgt uitgenodigd moet worden. Mevrouw Verheyen woont niet meer in Brecht.

Uit het proces-verbaal van de verkiezingen d.d. 14 oktober 2018 blijkt dat dhr. Roel Vandecraen als volgt uitgenodigd moet worden om in haar vervanging te voorzien.

Dhr. Vandecraen liet echter op 14 september 2022 telefonisch en op 26 september 2022 per e-mail weten dat hij afstand van zijn mandaat wenste te doen.

Uit het proces-verbaal van de verkiezingen d.d. 14 oktober 2018 blijkt dat dhr. Rik Verbeeck als volgt uitgenodigd moet worden, maar hij bevindt zich in een onverenigbaarheid volgens artikel 10 § 7 van het decreet over het lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Volgens het proces-verbaal d.d. 14 oktober 2018 moet mevrouw Stefanie Verstappen als volgt uitgenodigd worden om in de vervanging te voorzien. Mevrouw Verstappen woont niet meer in Brecht.

Volgens het proces-verbaal d.d. 14 oktober 2018 moet mevrouw Elly Oostvogels als volgt uitgenodigd worden.

Uit het onderzoek van de geloofsbriefen blijkt dat mevrouw Elly Oostvogels voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Mevrouw Elly Oostvogels heeft verklaard dat zij zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevindt.

In openbare vergadering en in handen van de voorzitter legt zij de eed af, welke bepaald is bij art. 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur:

**„Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.**

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 02.09 minuten tot 05.09 minuten.

**Besluit**

**Artikel 1**

Akte wordt genomen van het ontslag van mevrouw Kelly Van Looy als gemeenteraadslid met ingang van 8 september 2022.

**Artikel 2**

Mevrouw Elly Oostvogels legt de eed af als raadslid.

**Artikel 3**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan mevrouw Kelly Van Looy, mevrouw Elly Oostvogels en de personeelsdienst.

#### **2. Verslag voorgaande zitting d.d. 8 september 2022**

**Juridisch kader**

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad.

### **Motivatie**

Het verslag voorgaande zitting wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 05.10 minuten tot 07.02 minuten.

### **Stemming:**

Met 22 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 5 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Marianne Van den Lemmer, Elly Oostvogels)

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 8 september 2022, dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen, wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

### **ruimte - infrastructuur**

#### **3. Regiewerken groenonderhoud 2023 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2022/022**

#### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: A000005 : Brecht zet in op het groene karakter van de gemeente en degelijk onderhoud ervan.

Actie: A000013 Dagelijkse werking wegen- en groendienst.

Beleidsveld: BV 0680

ARK: 6103400

Omschrijving: Uitbesteed onderhoud parken en plantsoenen (ook beschutte werkplaatsen)

#### **Juridisch kader**

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 17 januari 2019 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 15 (toegang voorbehouden aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben) en artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

#### **Motivatie**

In het kader van de opdracht "Regiewerken groenonderhoud 2023" werd een bestek met nr. 2022/022 opgesteld door de Groendienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd aan een uurprijs van € 14,90 excl. btw of € 18,03 incl. 21% btw. Er wordt verwacht dat er gedurende de uitvoeringstermijn van de opdracht 28.000 werkuren nodig zijn, wat in totaal neerkomt op € 417.200,00 excl. btw of € 504.812,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 07.03 minuten tot 10.18 minuten.

#### **Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2022/022 en de raming voor de opdracht "Regiewerken groenonderhoud 2023", opgesteld door de groendienst worden goedgekeurd door de gemeenteraad. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming qua uurprijs bedraagt € 14,90 excl. btw of € 18,03 incl. 21% btw.

##### **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

##### **Artikel 3**

In toepassing van artikel 15 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, is de opdracht voorbehouden aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben.

##### **Artikel 4**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en op Europees niveau.

### **ruimte - ruimtelijke ontwikkeling**

#### **4. OMV2022/158 - Omgevingsvergunning - Vondel 20 - Geïntegreerde procedure opheffing buurtweg n° 160 op het perceel**

##### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

##### **Juridisch kader**

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning d.d. 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 1 september 2019.

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841.

##### **Historiek**

OMV2022/158 (OMV\_2022065020): Mevrouw Tanya Hasselt wonende te Vondel 20 te 2960 Brecht heeft per beveiligde zending van 11 mei 2022 een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Vondel 20, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie B 523 B en (afd. 4) sectie B 523 C.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen. Het betreft een aanvraag tot verbouwen van een vrijstaande eengezinswoning na sloop van aanbouwen.

De aanvraag omvat de opheffing van een in de feiten verdwenen gemeenteweg (buurtweg n° 160) in functie van geïntegreerde procedure voor opheffing van gemeentewegen.

De omgevingsvergunningsaanvraag zal worden behandeld door het college van burgemeester en schepenen.

De gewone procedure wordt gevolgd.

#### **Geïntegreerde procedure**

Het perceel van aanvraag wordt getroffen door het tracé van een op het terrein niet meer zichtbare buurtweg, nr. 160, die volgens het geoloket van de provincie Antwerpen nog niet formeel afgeschaft is. Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 160 en het voorgenomen project, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is.

Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het

decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

De beoogde opheffing heeft geen betrekking op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen.

De in de omgevingsvergunningsaanvraag geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2022/158 bevat een grafisch plan met aanduiding van het tracé van de vermoedelijke ligging van de buurtweg (BA\_Hasselt\_I\_B.pdf) volgens de Atlas der buurtwegen.

Het tracé wordt met gele diagonale strepen weergegeven.

De buurtweg heeft volgens het grafische plan op het perceel van aanvraag, Vondel 20, een breedte van 1,5 meter over een afstand van ca. 33 meter, en een oppervlakte van ca. 48,24m<sup>2</sup>.

De kadastrale en eigenaarsgegevens van de aanpalende percelen worden vermeld.

Rechts onderaan het plan is er een veldje met berekening van de meerwaarde ten gevolge van de opheffing. Volgens de verklaring van de landmeter-expert, dhr. Jan Koyen, Hoogstraten, april 2022, is de waardevermeerdering van de grond "nihil" omdat de gemeenteweg (buurtweg) reeds vele jaren in onbruik is en ter plaatse niet meer zichtbaar is. Er is geen grondoverdracht nodig.

Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het GWD gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud.

Op het plan wordt in het tracé van de buurtweg vermeld "af te schaffen buurtweg 60 - niet meer zichtbaar op het perceel". Het betreft echter buurtweg 160. Dit werd aangepast op het grafische plan.

## Beschrijving

Sentier (voetweg) n° 160 start volgens de Atlas der Buurtwegen uit buurtweg n°153 ter hoogte van de huidige E. Van Notenlaan tussen huisnummers 40 en 42. Van daaruit loopt de voetweg parallel met de achterste perceelsgrenzen van de E. Van Notenlaan tot nr. 90, waarna er een aftakking is van de voetweg richting NW, die uitkomt in de Vondel aan de overkant van huisnr. 35 en een aftakking die uitkomt op de Vondel ter hoogte van huisnr. 20 (perceel van aanvraag).

Aan de overkant van de straat, tussen huisnr. 33 en 33A loopt de voetweg (afgesloten door een poort) over een breedte van 1,5 meter in NNO richting om zo uit te komen in de Kloosterakker (Chemin 160) langs/over huisnummers 4, waar hij als "Chemin" met een breedte van 5,2 tot 7 meter het tracé van de huidige Kloosterakker volgt in NO richting, om uit te komen op de huidige Kloosterstraat (Chemin n° 24).

Het gehele traject van buurtweg 160 heeft in vogelvlucht een afstand van ca. 1650 meter. Het gaat om percelen gelegen in woonuitbreidingsgebied en agrarisch gebied als gewestplanbestemming.

Volgens het geoloket van de provincie Antwerpen is terug te vinden, dat een beperkt deeltje van de buurtweg reeds opgeheven is bij besluit van de Bestendige Deputatie van 04/01/1996 (dossiernr. 71). Het betreft een stuk van ca. 18,5 meter ter hoogte van de aftakking van buurtweg nr. 153, achter E. Van Notenlaan 42 en 44.

Hier en daar bevinden er zich constructies op het tracé (omheiningen van woonkavels, agrarische gebouwen) of zijn er tuinen over aangelegd. Op de meeste plannen van de (aangevraagde) constructies wordt er geen melding meer gemaakt van deze buurtweg, of wordt vermeld dat de voetweg onzichtbaar zou zijn (bv. SV1995/261 voor Vondel 33A).

Op het perceel van aanvraag heeft buurtweg 160 volgens het grafische plan een breedte van 1,5 meter over een afstand van ca. 33 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 48,24m<sup>2</sup>.

Het perceel van aanvraag is bebouwd met een vrijstaande eengezinswoning en aanhorigheden.

Op het vergunde plan van de woning uit 1962 wordt de voetweg weergegeven. In de vergunning wordt vermeld dat deze dient voor "doorgang van voertuigen van de percelen aan de overkant".

Op het verkavelingsplan V1986/15 voor 11 loten aan de Vondel (overkant) wordt op het opmetingsplan

bestaande toestand de buurtweg op perceel Vondel 20 aangegeven als "onzichtbaar" en is er sprake van een *greppel*.

Inmiddels groeit er t.h.v. het tracé een dikke haag. De buurtweg is volgens de gegevens uit het aanvraagdossier (nota, veldje beëdigd landmeter-expert) op het terrein niet meer zichtbaar. Vermoed wordt dat de buurtweg ter hoogte van dit perceel dan ook in onbruik geraakt sinds minstens eind 1986 (V1986/15 ontvangstbewijs d.d. 30/10/1986).

## Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het omgevingsvergunningendecreet is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg. Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen (artikel 16 e.v. besluit betreffende de omgevingsvergunning).

Het openbaar onderzoek van 30 dagen werd georganiseerd van 25/05/2022 tot en met 24/06/2022.

Er werd 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift werd ontvangen tegen afgifte van ontvangstbewijs op 24/06/2022.

Het bezwaarschrift werd tijdig ontvangen en is ontvankelijk.

Het **bezwaarschrift** handelt over:

A. Vastgestelde tegenstelling: In het ontvangen schrijven van de gemeente is er sprake van voetweg

160, op het bijgevoegde plan bestaande toestand door de landmeter (te raadplegen op het omgevingsloket) is er sprake van voetweg 60. Dit is een juridische tegenstelbaarheid

B. Bevoegdheden landmeter: Op het plannetje bestaande toestand van de landmeter is er in de kader een "schrijven" toegevoegd [...] Volgens de bezwaarindiener is deze bemerking over buurtweg/erfdienstbaarheid/gemeenteweg niet behorend tot de bevoegdheid van de ondertekende landmeter. Cfr op de website van de overheid heeft de landmeter volgende bevoegdheden :

*Wat is een landmeter-expert?*

*De landmeter-expert oefent de volgende activiteiten uit:*

*. terreinen afpalen*

*. plannen opmaken en ondertekenen die moeten dienen voor:*

*o een grenserkenning*

*o een mutatie*

*o voor het regelen van gevallen van gemeenschap*

*o voor gelijk welke akte of proces-verbaal, die in een identificeren van grondeigendom voorzien en die ter hypothecaire overschrijving of inschrijving kunnen worden voorgelegd.*

*De landmeter-expert heeft het monopolie op de uitoefening van die activiteiten. (economie.fgov.be)*

C. Een afschaffing van een buurtweg/erfdienstbaarheid/gemeenteweg gaat altijd gepaard met een waardevermeerdering ipv een waardevermindering voor het lijdend erf in tegenstelling de voorliggende vraag voor afschaffing zal leiden tot een waardevermindering van mijn eigendom en tevens van de naastliggende eigendommen.

D. Gebruik voetweg

Cfr bijgevoegde foto's genomen vanop de openbare weg en vanop de eigendom (zie bezwaarschrift) wordt betwist dat de buurtweg in de feiten niet meer zichtbaar en in onbruik geraakt zou zijn:

- Foto 1 : genomen achteraan de eigendom: Links kunt u de oude duiker zien die eertijds werd aangelegd om de beek over te steken , en nog steeds begaanbaar is en duidelijk in gebruik.

- Foto 2 : genomen vanop de openbare weg, voetweg nog steeds toegankelijk vanaf de openbare weg

Het bezwaarschrift wordt als volgt geëvalueerd:

A. Op het grafische plan wordt inderdaad melding gemaakt van buurtweg 60 i.p.v. buurtweg/voetweg 160 zoals deze gekend staat volgens de Atlas der Buurtwegen. Dit werd dan ook in rood aangepast/gecorrigeerd op het betreffende grafische plan.

B. Cfr. Gemeentewegendecreet (GWD) art. 28.§ 2, 2e paragraaf:

De waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat infrastructuren door of in opdracht van de overheid zijn aangelegd of omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-ervallen vergunning die werd verleend vóór 1 september 2019.

Het veldje met de vaststelling van een landmeter dat de buurtweg op het terrein niet meer zichtbaar is, wordt specifiek door de gemeente gevraagd (en is geen vereiste vormbepaling cfr. het gemeentewegendecreet). De achtergrond hiervan is dat een beëdigd landmeter bevestigt dat de buurtweg niet meer zichtbaar is op het perceel van de aanvraag (in de feiten verdwenen is), zodat een

uitspraak gedaan kan worden over de waardevermeerdering/-vermindering.

De landmeter in kwestie die berekening waardevermeerdering ten gevolge van de opheffing van de buurtweg op het perceel van aanvraag betreft een beëdigd landmeter-expert

Het vaststellen van een eventuele waardevermeerdering/waardevermindering dient te gebeuren door een landmeter-expert, ingeschreven op de tabel van de erkende landmeters-experts. Ingeval er sprake is van waardevermeerdering/vermindering dient een schattingsverslag opgesteld te worden. Ingeval de meer-/minderwaarde wordt geacht nihil te zijn, verzoekt de gemeente dat dit bevestigd wordt door een beëdigd landmeter.

C. Cfr. GWD art. 28.§ 2, 2e paragraaf: *De waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat infrastructuur door of in opdracht van de overheid zijn aangelegd of omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-ervallen vergunning die werd verleend vóór 1 september 2019.*

--> De opheffing van een gemeenteweg gaat cfr. de regelgeving GWD zodoende niet altijd gepaard met waardevermeerdering/-vermindering.

Het betreft hier bovendien enkel de opheffing van het deel van buurtweg 160 gelegen op het perceel van aanvraag, Vondel 20.

Het perceel van de bezwaarindiener wordt bovendien ontsloten via een voldoende uitgeruste openbare weg.

Slechts 1 van de aanpalende eigendommen wordt niet ontsloten via een bestaande, voldoende uitgeruste, openbare gemeenteweg of gewestweg. De eigenaars van deze eigendom hebben geen bezwaar ingediend. Het betreft een perceel in woonuitbreidingsgebied dat in gebruik is als landbouwperceel. Voor de mogelijke toekomstige realisatie van deze gronden dient de openbare weg sowieso uitgebreid te worden om dit perceel en aanpalende percelen te ontsluiten met een voldoende uitgeruste (verhard, riolering, ...) wegenis.

Het mogelijk opheffen van de buurtweg 160 op het perceel van aanvraag, Vondel 20, leidt niet tot waardevermindering van de eigendom van de bezwaarindiener, daar dit perceel op ene andere locatie paalt aan een voldoende uitgeruste openbare weg. Er wordt niet aangetoond dat het huidige gebruik van het perceel hinder ondervindt van de formele opheffing van de buurtweg op het aanpalende perceel (Vondel 20).

D. Volgens het grafische plan loopt over het tracé van de buurtweg deels een haagaanplanting. Hoe verder naar de straatkant (Vondel), hoe meer het tracé bezet is door de haag. Het paadje naast de woning dat op foto 2 te zien is, betreft een onderhoudspad ter hoogte van de rechter zijgevel van woning Vondel 20. Dit aangelegd pad (betonklinkers) vlak naast de zijgevel is slechts ten dele (meer achteraan) gelegen in het tracé van de buurtweg volgens de Atlas. De buurtweg 160 paalt nergens rechtstreeks aan de woning. Er is geen reden om aan te nemen dat dit een zichtbaar deel van de buurtweg is.

Op foto 1 is er een smalle strook zichtbaar (vermoedelijk geen 1,5 meter breedte) waar het gras weg is. Het betreft een soort paadje op het perceel van de bezwaarindiener dat naar de duiker van de waterloop 2e categorie die hier van bovengronds naar ondergronds (ingebuisd deel) gaat. Het is niet vast te stellen of dit daadwerkelijk gaat om een deel van de voetweg 160, of dat dit verband houdt met de erfdienstbare strook langs de waterloop (ruimingswerken, onderhoud waterbeheerder, ...) en er daarom een zichtbaar/begaanbaar gedeelte is op deze locatie.

N.a.v. het bezwaar werd bijkomende informatie opgevraagd aan de aanvragers. Er werd verzocht de eigendomsakte te bezorgen met oog op eventuele gevestigde erfdienstbaarheden (zoals een servitutedoorgang, rechts van overgang moeten geven, aan aangelanden, ...). De bijkomende informatie bevat fragmenten van de eigendomsakte waaruit af te leiden valt dat er geen relevante (aan de voetweg) bijkomende erfdienstbaarheden zijn (wel erfdienstbaarheid Fluxys, erfdienstbare strook langs waterloop, en dan de nog niet formeel opgeheven buurtweg 160 zelf).

In de bijkomende motivatie van de aanvrager(s) wordt aangegeven dat :

*De vorige eigenaars en bouwers van de woning hebben dit meermaals bevestigd, alsook de nabijgelegen burens die er toen woonden.*

*In de jaren 60, toen de woning werd gebouwd, was er wel sprake van een voetweg die men gebruikte om naar nabijliggende voetbalvelden te gaan (die ook niet meer bestaan). Gaandeweg heeft men dit in onbruik laten gaan en heeft men een grote schuur met carport, alsook een haag als afscheiding op de perceelsgrens geplaatst. Toen werd de voetweg al niet meer gebruikt door derden, vertelde men mij.*

*Van een specifieke overeenkomst van doorgang is er nooit sprake geweest, ook niet van een servitutedoorgang. Alle burens/boeren die aan mijn perceel grenzen, betreden hun eigen perceel via andere wegen, nooit via mijn (kleine) tuin en onbestaande doorgang. De nood om dit terug open te stellen (terwijl dus al decennia in onbruik) doet mij vragen stellen naar het motief van de betwister. Zou het eventueel kunnen dat men naar een ander deel van de voetweg verwijst (richting Engelenakker)? Hoewel ook daar geen wandelpad meer zichtbaar is, is er wel een wegeinde waarlangs mogelijks tractoren het veld kunnen oprijden.*

*Sinds ik hier introk in 2017 is er nooit sprake geweest van betreding van mijn perceel om een ander perceel te bereiken. Ik zou ook schrikken mocht er opeens iemand in mijn tuin hebben gestaan.*

*Nooit heeft iemand dergelijke vraag gesteld of nood geuit.*

*Graag toon ik u een foto van de tuin op de dag van vandaag. U ziet dat ik de schuur jaren geleden al heb afgebroken (en verder wens af te breken om minder verharding in de tuin te hebben). Hoewel je met veel fantasie kan zien dat er in een ver verleden sprake zal zijn geweest van een doorgang, is dit sinds jaar en dag niet het geval. Ook niet in de toestand waarin de woning zich bevond toen ik het aankocht. Men zou zich dan deels door de schuur en carport hebben moeten begeven.*

## **Externe adviezen**

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het gemeentewegendecreet, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 van het gemeentewegendecreet). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

Er werd voor deze aanvraag het externe advies van Dienst Integraal waterbeleid ingewonnen omwille van de ligging aan de Luyckvoortsebeek, waarvan ca. 40 meter naast het deel van de buurtweg gelegen is vlak voor de waterloop ingebuisd is, en achter de tuinen van Vondel 16-20 afbuigt.

Het gunstige advies van DIW werd op 26/06/2022 ontvangen via het omgevingsloket. Er wordt geen uitspraak gedaan m.b.t. de opheffing van de buurtweg (zaak der wegen).

## **Advies**

Het artikel 4 van het decreet gemeentewegen luidt:

"Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1. Wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2. Een wijziging, verplaatsing, of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4. Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5. Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoefte van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. "

De gemeenteweg (oude buurtweg) is op het perceel van aanvraag afgaande op een landmetingsplan bij een nabije verkaveling al minstens 30 jaar niet meer zichtbaar.

Het niet-gebruik van de buurtweg kan worden vastgesteld door afwezigheid van de voetweg op foto's bij de aanvraag, alsook door vermelding van de voetweg als "onzichtbaar" op opmetingsplannen uit het verleden (V1986/15).

De afwezigheid van de buurtweg wordt bevestigd op het grafische plan bij de aanvraag door landmeter-expert, dhr. Jan Koyen, Hoogstraten, april 2022: de waardevermeerdering van de grond is "nihil" omdat de gemeenteweg (buurtweg) reeds vele jaren in onbruik is en ter plaatse niet meer zichtbaar is. Er is geen grondoverdracht nodig.

Het bebouwde perceel van aanvraag, en de links en rechts aanpalende percelen, worden ontsloten door de voldoende uitgeruste gemeenteweg Vondel. Het achtergelegen perceel 4 B 596 B (palend aan de Luyckvoortsebeek) wordt ontsloten via de Hoogstraatsebaan. Dit perceel is aan de kant van de Hoogstraatsebaan gelegen in woongebied en voor het overige in woonuitbreidingsgebied. Het perceel gelegen tussen dit perceel en de E. van Notenlaan 12 dat eveneens getroffen wordt door het tracé van buurtweg 160 heeft geen rechtstreekse ontsluiting. Het betreft een perceel in nog niet ontwikkelend woonuitbreidingsgebied, nabij de openbare weg E. van Notenlaan.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de formele opheffing van buurtweg n° 160 op het perceel niet in het gedrang gebracht.

De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt in principe het algemeen belang niet. De voetweg 160 heeft geen actuele functie en speelt geen rol binnen het ruimtelijk beleid van het gebied. Een deel van de buurtweg n°160 (t.h.v. de aansluiting op buurtweg n°153 aan de E. Van Notenlaan) werd bovendien reeds opgeheven. Er is zodoende geen nut om de in de feiten al decennia lang niet meer zichtbare voetweg terug in het leven te roepen i.p.v. officieel op te heffen (teneinde de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen verleend kan worden). De oude buurtweg (gemeenteweg) 160 speelt geen rol in de ontsluiting van een woonproject, maakt geen deel uit van een

gemeentelijk tragewegennetwerk of van een bestaand of potentieel (boven)lokaal wandel- of fietsknooppuntennetwerk, staat niet ten dienste van algemene, maatschappelijke doelstellingen (toersome, landbouw, mobiliteit, recreatie, ...), de verkeersveiligheid wordt door de mogelijke opheffing niet negatief beïnvloedt.

De gemeente heeft zich gedurende 30 jaar niet opgesteld als eigenaar van de wegbedding en heeft geen zichtbare, ononderbroken materiële bezitsdaden gesteld (zoals aanleggen van duurzame verharding, infrastructuur zoals verlichting, riolering, ...) of systematisch onderhoud.

Er werd echter een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd tijdig ingediend en is ontvankelijk. Het bezwaarschrift is afkomstig van de eigenaar(s) van een perceel dat eveneens getroffen is door het tracé van buurtweg 160. Het bezwaarschrift betwist dat de buurtweg in de feiten niet meer zichtbaar is en in onbruik geraakt zou zijn. Volgens het bezwaarschrift is de buurtweg "nog steeds begaanbaar en duidelijk in gebruik". Hiervoor werden 2 foto's aan het bezwaarschrift toegevoegd. Met het bezwaarschrift stelt de indiener/aangelande dat voetweg 160 ten voordele van de eigendom van de bezwaarindiener behouden blijft. De bezwaarindiener is mogelijk wel te vinden voor een eventuele verlegging, doch dit onder alle voorbehoud.

Volgens de memorie van Toelichting bij het GWD geldt dat een verplaatsing de voorkeur geniet boven een loutere opheffing (Principe van de "ladder van Lansink" waarbij "behoud" de voorkeur geniet; indien behoud niet wenselijk of realistisch is, geldt dat "verplaatsing" voorrang heeft op "opheffing").

Indien de gemeenteraad vaststelt dat een grondstrook de voorbije 30 jaar gebruikt is door het publiek (vastgesteld in een uitvoerbare rechterlijke uitspraak cfr. art. 13 §4 GWD), is de gemeenteraad verplicht om het college te belasten met de opmaak van een gemeentelijk rooilijnplan (art. 13 § 1 GWD). Die vaststelling gebeurt op eigen initiatief van de gemeenteraad of ingevolge de ontvangst van een gestaafd verzoekschrift van een burger (art. 13 §2 en §3 GWD). De vrederechter (ingevolge art. 591 4° van het Gerechtelijk Wetboek) neemt kennis van de geschillen betreffende "rechten van overgang" in de ruime zin. De gemeenteraad beslist echter over de opname van een grondstrook in het gemeentelijk wegennetwerk. Het 30-jarig gebruik door het publiek moet duidelijk en ondubbelzinnig zijn, maar het volstaat dat het publiek openlijk de weg gebruikt heeft.

### **Motivatie**

Cfr. artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning (OVD) roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat dat wordt gewijzigd, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg n°160 in het kader van de vergunningsaanvraag.

Cfr. artikel 32.§ 6 van het OVD kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

De aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 160 wordt ter besluit voorgelegd aan de gemeenteraad.

In de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid (i.c. het college van burgemeester en schepenen) in de eventuele vergunning opneemt (art. 70 en 75 GWD, art. 31 OVD).

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 10.19 minuten tot 12.40 minuten.

### **Stemming:**

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly

Oostvogels), 2 stemmen tegen (Luc Torfs, Ilse De Beuckelaer), 2 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Marianne Van den Lemmer)

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit tot de **opheffing van buurtweg n° 160** op het perceel **Vondel 20** te 2960 Brecht, kadastraal gekend: (afd. 4) sectie B 523 B en 523 C. volgens het grafische plan "BA\_Hasselt\_I\_B" ondertekend door beëdigd landmeter-expert dhr. Jan Koyen d.d. april 2022, zoals gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2022/158, met aanvrager mevr. Tanya Hasselt, wonende te Vondel 20 te 2960 Brecht voor verbouwen van een vrijstaande eengezinswoning.

### **Artikel 2**

Er ontstaat bij de opheffing van buurtweg 160 op het perceel geen meerwaarde voor het perceel.

### **Artikel 3**

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 160 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

### **Artikel 4**

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2022/158 (kenmerk omgevingsloket: OMV\_2022065020).

### **Artikel 5**

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

## **5. V2007/37 - Ontwerp van akte van de overdracht van onroerend goed voor openbaar nut - A. Daenslaan ZN (lot 10) - Goedkeuring**

### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.  
Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

### **Juridisch kader**

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder artikel 41 tweede lid, 11°  
Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden.

### **Historiek**

#### **VV2007/37:**

In de zitting van de gemeenteraad d.d. 11/06/2009 werd goedkeuring verleend aan het wegentracé van de verkavelingsaanvraag van dhr. Jos van Hooydonck voor Igean dienstverlening voor 59 vrijstaande eengezinswoningen gelegen in Brecht, verkaveling J. Cardijnlaan, A. Daenslaan, ten Colcke. Na realisatie van het wegentracé dient deze na de definitieve goedkeuring van de werken gratis en zonder kosten te worden overgedragen aan het gemeentebestuur.

Op 09/11/2009 verleende de Vlaamse Overheid vergunning aan dhr. Jos VAN HOYDONCK namens IGEAN dienstverlening met als adres Doornaardstraat 60 2160 Wommelgem voor het verkavelen van gronden gelegen te A. Daenslaan 5, A. Daenslaan 7, A. Daenslaan 15, A. Daenslaan 17, Ten Colcke 14, Ten Colcke 16, Ten Colcke 17, Ten Colcke 21, Ten Colcke 22, Ten Colcke 23, Ten Colcke 25, Ten Colcke 27, Ten Colcke 29, A. Daenslaan 2, A. Daenslaan 4, A. Daenslaan 8, A. Daenslaan 9, A. Daenslaan 10, A. Daenslaan 11, A. Daenslaan 12, A. Daenslaan 13, A. Daenslaan 14, A. Daenslaan 16, A. Daenslaan 18, A. Daenslaan 19, A. Daenslaan 21, A. Daenslaan 23, A. Daenslaan 24, A. Daenslaan 26, A. Daenslaan 28, A. Daenslaan 30, A. Daenslaan 32, A. Daenslaan 34, A. Daenslaan zn, Dorpsstraat 109, Dorpsstraat ZN, J. Cardijnlaan 33, J. Cardijnlaan ZN, Ten Colcke 4, Ten Colcke 6, Ten Colcke 8, Ten Colcke 10, Ten Colcke 12, Ten Colcke 16, Ten Colcke 18, Ten Colcke 19, Ten Colcke 20, Ten Colcke 31 en Ten Colcke 33, kadastraal gekend als (afd. 4) sectie B 611 W, (afd. 4) sectie B 613 E, (afd. 4) sectie B 613 D, (afd. 4) sectie B 613 C, (afd. 4) sectie B 618 Z4, (afd. 4) sectie B 618 Y4, (afd. 4) sectie B 618 S4, (afd. 4) sectie B 618 D3, (afd. 4) sectie B 618 A3, (afd. 4) sectie B 618 M4, (afd. 4) sectie B 618 B3, (afd. 4) sectie B 618 K2, (afd. 4) sectie B 618 Z2, (afd. 4) sectie B 620 E, (afd. 4) sectie B 622 R, (afd. 4) sectie B 622 S4, (afd. 4) sectie B 622 R4, (afd. 4) sectie B 622 T, (afd. 4) sectie B 622 B3, (afd. 4) sectie B 622 D3, (afd. 4) sectie B 622 H, (afd. 4) sectie B 622 V2, (afd. 4) sectie B 622 N, (afd. 4) sectie B 622 X2, (afd. 4) sectie B 622 Z2, (afd. 4) sectie B 622 D, (afd. 4) sectie B 622 F, (afd. 4) sectie B 622 A4, (afd. 4) sectie B 622 P4, (afd. 4) sectie B 622 N3, (afd. 4) sectie B 622 Y, (afd. 4) sectie B 622 S2, (afd. 4) sectie B 622 L, (afd. 4) sectie B 622 C2, (afd. 4) sectie B 622 E2, (afd. 4) sectie B 622 G2, (afd. 4) sectie B 622 K2, (afd. 4) sectie B 622 R3, (afd. 4) sectie B 622 F3, (afd. 4) sectie B 622 L3, (afd. 4) sectie B 622 H3, (afd. 4) sectie B 622 P2, (afd. 4) sectie B 622 M2,

(afd. 4) sectie B 622 W en (afd. 4) sectie B 622 Y3. De loten 1-3, 38-42, 46-50 worden uitgesloten uit de verkaveling.

IGEAN maakt in opdracht van het gemeentebestuur van Brecht de akten op voor overdracht van de wegenis en het openbaar groen van de aangelanden van de A. Daenslaan aan de gemeente Brecht.

Akte van overdracht onroerend goed voor openbaar nut

Op 12/09/2022 ontving de gemeente van dhr. Coelus, aanwijzend schatter, IGEAN, Doornaardstraat 60, 2160 Wommelgem, de ontwerpakte voor de grondoverdracht die nog dient te gebeuren bij lot 10, met het verzoek dit voor te leggen aan de Gemeenteraad inzake de grondafstand openbaar domein voor eventuele opmerkingen, en hiervan een uittreksel van de gemeenteraad te ontvangen.

Voorliggende grondoverdracht betreft lot 10 van de verkaveling V2007/37. In de bestaande toestand komt het eigendom 4 B 618f5 nog tot ongeveer het midden van de openbare wegenis.

De aard van de ontwerpakte betreft een kosteloze grondafstand aan de gemeente Brecht, in het kader van de toekomstige inlijving in het openbaar domein van een repel grond die momenteel nog in private eigendom is.

Het betreft een perceel grond gelegen aan de A. Daenslaan met een gemeten oppervlakte van 145,00m<sup>2</sup>, kadastraal gekend onder sectie B, deel van nummer 618F5, zoals dit goed staat afgebeeld in gele kleur als lot W6 op het opmetingsplan 'overdracht verkaveling Jozef Cardijnlaan', klassement BRE02016-02\_precad, opgesteld door IGEAN dienstverlening op 11/12/2014. Aan voormelde perceel werd het perceelnummer B 618 Y 5 P0000 als gereserveerde nieuwe perceelsidentificatie gegeven.

### **Motivatie**

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad is bevoegd omdat het gaat om een daad van beschikking over onroerende goederen.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp van akte van voormelde grondoverdracht ter goedkeuring voorgelegd. De grondoverdracht is kosteloos en zonder kosten voor de de gemeente. Het komt de gemeenteraad toe goedkeuring te verlenen aan deze kosteloze overdracht en de voorwaarden van de overdrachtsakte.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 12.41 minuten tot 14.27 minuten.

### **Stemming:**

Met 27 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

Goedkeuring wordt verleend aan het ontwerp van akte van de overdracht van onroerend goed voor openbaar nut, kosteloos en zonder kosten, van een perceel grond gelegen aan de A. Daenslaan met een gemeten oppervlakte van 145,00m<sup>2</sup>, kadastraal gekend onder sectie B, deel van nummer 618F5, zoals dit goed staat afgebeeld in gele kleur als lot W6 op het opmetingsplan 'overdracht verkaveling Jozef Cardijnlaan', klassement BRE02016-02\_precad, opgesteld door IGEAN dienstverlening op 11/12/2014.

Deze grondafstand dient bijgevolg niet meer als last opgelegd te worden bij een toekomstige omgevingsvergunning.

#### **Artikel 2**

Het besluit van de gemeenteraad en bijhorende rooilijnplannen zullen worden opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

#### **Artikel 3**

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan dhr. Coelus, aanwijzend schatter, IGEAN, Doornaardstraat 60, 2160 Wommelgem en aan de dienst omgeving.

## **6. Samenwerkingsovereenkomst i.h.k.v. Gemeente zonder gemeentehuis - projectvoorstel Digitale gemeentelijke waardebonnen**

### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000003 - We streven naar een welvarend en ondernemend Brecht waarbij de basis wordt gelegd in kwalitatief onderwijs.

Actieplan: AP000013 - Dagelijkse werking welvarend/ondernemend.

Actie: A000055 - Dagelijkse werking welvarend/ondernemend.

Beleidsveld: BV 0500

ARK: 6144000

Omschrijving: Werkingskosten om bijkomende lokale initiatieven te ontwikkelen - detailhandelvisie

### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

### **Motivatie**

In het kader van de projectoproepen Gemeente zonder Gemeentehuis van de Vlaamse overheid wordt door lokaal bestuur Nijlen een projectvoorstel 'Digitale gemeentelijke waardebonnen' uitgewerkt. De projectsubsidie Gemeente zonder Gemeentehuis (GzG) houdt in dat 80% van de totale kosten voor digitale transformatie gesubsidieerd wordt door Vlaamse relancemiddelen.

GzG is een momentum om zowel geplande als geheel nieuwe initiatieven met een duidelijke meerwaarde voor burgers, bedrijven, handelaars en medewerkers te overwegen. Op vlak van digitale dienstverlening enerzijds en digitale administratie anderzijds maakt GzG tal van transformatieve projecten bereikbaar voor lokale besturen. Dat biedt niet alleen een opportuniteit voor Nijlen, maar voor alle Vlaamse lokale besturen die ook willen inzetten op **concrete digitale transformaties**.

Op basis van een interne behoeftenbevraging werkte lokaal bestuur Nijlen een projectvoorstel uit voor de digitalisering van haar gemeentelijke geschenk- en waardebonnen. Momenteel is er reeds een systeem van papieren bonnen maar dit vergt veel manuele registratie en is daardoor niet opschaalbaar. De bedoeling is om naar een systeem te gaan dat verregaand gedigitaliseerd is. Naast de gemeentelijke geschenkbond wil men ook andere voordelen voor specifieke gelegenheden voor bepaalde (doel)groepen / persona's lanceren. Denk maar aan de covidbond, parkeertegoed voor elke inwoner 18+, een horecabond voor elke inwoner, een taxibond, een boomadoptiebond voor nieuwe inwoners, een pedicurebond, ...

De doelstellingen die men met die project wil bereiken zijn:

- Vermindering van de administratieve werklust;
- Potentieel om op te schalen naar meer deelnemende handelaars, meer transacties, meer bedrijven die bonnen schenken aan voor hun werknemers en klantenrelaties;
- Een goede controle en sluitende monitoring van het systeem en zekerheid over de financiële stromen;
- Flexibiliteit om tijdelijke acties of campagnes op te zetten (zoals in het verleden tijdelijke acties naar aanleiding van de coronacrisis);
- Robuust voor de toekomst: potentieel van het systeem om te integreren met een breed systeem van incentivering, gemeenschapsmunt (stadsmunt) of spaarprogramma (waarbij bijvoorbeeld vrijwilligers punten kunnen verzamelen en kunnen verzilveren bij de deelnemende handelaars).
- Integreerbaar met de nieuwe app Mijn Burgerprofiel om digitale waardebonnen te bewaren in de wallet van Mijn Burgerprofiel

Gemeente Nijlen presenteerde dit initiatief aan een 15-tal Vlaamse lokale besturen op 28 juli 2022. Deze besturen toonden allen sterke interesse in de digitale geschenkbond van Fairville (vennoot van de tijdelijke vennootschap Smartville) die als beste oplossing werd gekozen in de raamovereenkomst van c-smart. Door samen een GzG-projectvoorstel in te dienen, wordt er tegemoetgekomen aan de voorwaarden van samenwerking en kennisdeling tussen lokale besturen. Ook biedt het samen indienen van projecten het voordeel van de schaalvergroting in dossieropbouw.

Fairville ondersteunt lokaal bestuur Nijlen bij de uitwerking van dit projectvoorstel. Als leverancier van een groot aantal digitale toepassingen zijn zij goed geplaatst om technische vertaalslagen te maken van de ideeën en vereisten van de besturen. Als ontwikkelaar van een digitaal systeem van waardebonnen kunnen ze ook een inschatting maken van het budget dat nodig zal zijn om dit project bij een specifiek bestuur te kunnen implementeren. Zij zullen hierover transparant communiceren naar de lokale besturen.

Voor de dossiersamenstelling legt de gemeente Nijlen een samenwerkingsovereenkomst voor en een verklaring op e.e.m.v. de loonkosten die betrekking hebben op de deelname van de consultant lokale economie aan de stuurgroep en werkgroep.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 14.28 minuten tot 18.06 minuten.

### **Stemming:**

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 2 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Marianne Van den Lemmer)

### **Besluit**

## **Artikel 1**

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Nijlen in het kader van de projectoproepen Gemeente zonder Gemeentehuis van de Vlaamse overheid meer bepaald voor projectvoorstel 'Digitale gemeentelijke waardebonnen'.

## **Artikel 2**

De samenwerkingsovereenkomst vervalt als er geen subsidies in het kader van Gemeente Zonder Gemeentehuis worden bekomen.

## **Artikel 3**

Afschrift van deze beslissingen wordt overgemaakt aan de consultant lokale economie en de gemeente Nijlen.

## **7. Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0**

### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdomein: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000009 - Dagelijkse werking leefbaar

Actie: A000047 Dagelijkse werking leefbaar

### **Juridisch kader**

Het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030.

Het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024.

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021 aangaande de algemene engagementen en de vier werven behoudend 16 specifieke doelstellingen.

Het 'FIT for 55'-pakket van de Europese Commissie waardoor Europese regelgeving in overeenstemming wordt gebracht met de doelstelling van de Europese Unie om in 2030 de netto-uitstoot van broeikasgassen met ten minste 55% te verminderen ten opzichte van 1990. Met als gevolg de visienota van de Vlaamse Regering van 5 november 2021 'Bijkomende maatregelen Klimaat' met een extra pakket aan maatregelen voor een reductie van 40% broeikasgasuitstoot (ten opzichte van 2005) voor de sectoren transport, bouw, landbouw, afval en industrie.

Art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

### **Historiek**

Conform de Beleidsnota 2019-2024, Actieplan Leefmilieu engageert de gemeente zich om in haar dagelijkse werking en bij het nemen van toekomstgerichte beslissingen de nodige aandacht te besteden aan duurzaamheid, milieubescherming en klimaatadaptatie

Op 14 oktober 2021 keurde de gemeenteraad het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 goed.

Via de BBC rapporteert de gemeente de acties die aanmerking komen voor cofinanciering vanuit het klimaatpact (o.a. verledning, vergroening, enz.)

### **Motivatie**

Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 (LEKP 2.0) geeft een vervolg aan het Lokaal Energie en Klimaatpact van 2021 en bevat een aanscherping van de klimaatambities die in LEKP 1.0 werden vooropgesteld. Dit in lijn met de verscherpte Europese klimaatdoelstellingen vermeld in het Fit for 55-pakket.

Het LEKP 2.0 volgt dezelfde principes als het LEKP 1.0. Twee van de vier concrete en herkenbare werven werden uitgebreid (zie hieronder) naar aanleiding van de reeds vermelde aanscherping op Europees niveau. Er wordt hierbij verder ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan om naast de reeds bestaande engagementen verder werk te maken van de aangescherpte engagementen zoals hieronder vermeld:

Lokale besturen engageren zich om:

- De doelstelling m.b.t. CO<sub>2</sub>-reductie voor eigen gebouwen en technische infrastructuur wordt verhoogd van -40% naar -55% CO<sub>2</sub>-emissies tegen 2030. De scope van deze doelstelling voor CO<sub>2</sub>-reductie wordt daarnaast uitgebreid naar eigen mobiliteit;
- De primaire energiebesparingsdoelstelling wordt aangescherpt naar -3% per jaar vanaf 2023;

- Geen principiële schepencollege- of gemeenteraadsbeslissing meer te nemen m.b.t. lokale heffingen op elektriciteitsmasten en sleuven van ELIA;
- Aanpassingen in de streefdoelen onder de 4 werven:
  - Nieuwe uitdaging onder werf 2:
    - 25 fossielvrije renovaties onder de 50 collectieve renovaties per 1.000 wooneenheden tegen 2030.
    - De inwoners van 50 per 1.000 wooneenheden worden uitgenodigd voor een klimaattafel ter bespreking van een wijkgerichte aanpak voor einde 2024
  - Nieuwe uitdaging onder werf 3:
    - 1,5 in plaats van 1 (semi-) publieke laadequivalenten per 100 inwoners (99.000 laadpunten (CPE)) tegen 2030.

De Vlaamse overheid engageert zich tot:

- Territoriaal coördinatorschap door Vlaanderen (VR 2022 2502) voor het Europese Burgemeestersconvenant om o.a. technische en strategische bijstand aan ondertekende gemeenten te verlenen voor de ontwikkeling, uitvoering en monitoring van hun actieplannen voor duurzame energie en klimaat (SECAPS);
- Het faciliteren van praktijkoplossingen voor een kwalitatieve ruimtelijke implementatie van het LEKP, het benutten van de synergiën tussen de 4 werven en via een werkplatform met 2.0-ondertekenaars gedetecteerde drempels oppakken. De Vlaamse Regering engageert zich voor een frequente opvolging (minstens jaarlijks) per bevoegd beleidsdomein;
- In plaats van een apart sloopbeleidsplan, kan de renovatiedoelstelling (residentieel en niet-residentieel) worden voorbereid door een geïntegreerde lange termijn lokale renovatiestrategie. Het Netwerk Klimaat van VVSG zal hier een ondersteunende start-analyse voor laten opmaken (timing: begin 2023);
- Verder bouwend op de start-analyse van het Netwerk Klimaat wordt een 'Wijkrenovatietool' aangeboden aan lokale besturen en hun partners om collectieve renovatietrajecten data-gestuurd te concretiseren en op te volgen t.e.m. uitvoering. Deze tool kan een handig instrument zijn om de klimaattafels wijkgericht te organiseren;
- Versterking van de basisfinanciering van energiehuizen;
- De invoering van de 'Mijn VerbouwPremie' en de 'Mijn VerbouwLening' en de versterking van het noodkoopfonds. Zo wordt er gestreefd naar een evenwichtige mix van het activeren van privaat kapitaal door financieringsinstrumenten (premies (waaronder de EPC-labelpremie) en langlopende leningen met incentives voor diepgaande renovaties via het renteloze renovatiekrediet (via banken) of de energielening+ (via energiehuizen)), ontzorging (door energiehuizen en BENOvatiecoaches) en verplichtingen (zoals de niet-residentiële renovatieverplichting vanaf 1/1/22 en residentiële renovatieverplichting vanaf 1/1/23, publieke en overheidsgebouwen moeten een minimaal EPC-label behalen tegen 2028 en alle niet-residentiële gebouwen tegen 2030 );
- Blijvend in te zetten op het ondersteunen van de lokale besturen bij het realiseren van state of the art fietsinfrastructuur;
- De noodzaak voor een taxshift tussen de energievectoren (elektriciteitsfactuur verlichten door kosten door te schuiven naar fossiele energiedragers) heeft de Vlaamse Regering principieel ondersteund. Eerste stappen hiertoe zijn ondernomen (opkoop groenestroomcertificaten bij de netbeheerders, schrappen kost openbare verlichting, vergoeding REG-premies via de Vlaamse Veerkrachtmiddelen en de kost voor de minimale levering aardgas). Het blijft desalniettemin de expliciete ambitie van minister Zuhair Demir, en de voltallige Vlaamse Regering, om de inspanningen continu verder te zetten zodat er zoveel mogelijk bijkomende kosten uit de elektriciteitsfactuur worden gehaald. De Vlaamse Regering stelt voor om in samenwerking met de Federale overheid een samenwerkingsovereenkomst uit te werken om een sociaal rechtvaardige takshift door te voeren van elektriciteit naar de verschillende fossiele energiedragers waarbij gemiddeld de energiekost van huishoudens en ondernemingen niet stijgt. Hierbij wordt gedacht aan oplossingen, zoals een uitzondering op de non bis in idem-wet. Een precedent hiervan vinden we terug in de gehanteerde methode voor de minerale olie. Hiervoor zal overleg worden opgestart met het federale beleidsniveau en rekening gehouden worden met Europese beleidsinitiatieven. VVSG zal frequent op de hoogte worden gehouden. Het is ook in dit kader dat aan de lokale besturen gevraagd wordt de heffing op de ELIA-energiefactuur af te bouwen, gezien hierdoor ook de elektriciteitsfactuur verlicht wordt met 11 miljoen euro per jaar;

Voor LEKP 2.0 ondertekenaars voorziet de Vlaamse Regering een eenmalige additionele budgettaire impuls van 22,5 miljoen euro tijdens deze legislatuur. Deze middelen worden verdeeld als volgt: 8,75 miljoen euro voor 2022, 8,75 miljoen euro voor 2023 en 5 miljoen euro voor 2024. Deze engagementen kunnen, binnen de perken van de daarvoor op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voorziene en beschikbare middelen, aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.

Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact geeft de gemeente Brecht aan actie te ondernemen om de doelstellingen te realiseren.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 18.06 minuten tot 24.45 minuten.

#### **Stemming:**

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 3 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Joziëna Slegers, Marianne Van den Lemmer)

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het Lokaal Energie en Klimaatpact 2.0.

##### **Artikel 2**

De gemeente Brecht ondertekent het Lokaal Energie en Klimaatpact 2.0.

#### **financiën**

### **8. Opheffing van het retributiereglement op een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk**

#### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 41.

#### **Historiek**

Gemeenteraadsbeslissing van 13 februari 2020 over het retributiereglement op een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk.

#### **Motivatie**

Voor het gemeentepersoneel (de bodes) vergt de praktische organisatie van de huwelijksdrink enorm veel tijd bv. het klaarzetten van de zaal, de receptie zelf en het opruimen achteraf.

Het bedrag van 175 euro (momenteel geïndexeerd naar 184,40 euro) werd berekend op 40 deelnemers aan de drink. Ook al wordt dit bij de reservatie duidelijk vermeld, toch ligt het aantal bezoekers op de receptie dikwijls hoger, waardoor de uiteindelijke kosten voor de gemeente hoger liggen.

In onze gemeente zijn er vele mogelijkheden om een receptie te organiseren (catering, feestzalen, ...). Er wordt dan ook voorgesteld om door het gemeentebestuur geen huwelijksdrinken op verzoek van de huwelijkskandidaten meer aan te bieden.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 24.46 minuten tot 27.34 minuten.

#### **Stemming:**

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Katrien Scheirs, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels), 3 onthoudingen (Joziëna Slegers, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

#### **Besluit**

##### **Artikel 1 Termijn**

Het retributiereglement op een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk van 13 februari 2020 wordt opgeheven vanaf 1 januari 2023.

##### **Artikel 2 Toezicht**

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

### **9. Vaststelling van de definitie van het begrip dagelijks bestuur**

#### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Wet inzake de overheidsopdrachten van 17 juni 2016

Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017

Besluit van de gemeenteraad van 17 januari 2019

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2022

#### **Historiek**

In 2019 werd het begrip 'dagelijks bestuur' vastgelegd door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn, conform de bepalingen uit het decreet lokaal bestuur. Volgens art. 40 van het decreet lokaal bestuur beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in art. 2 van het decreet lokaal bestuur. De gemeenteraad kan echter volgens art. 41 bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen. Dit is meer bepaald het geval voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten die vallen onder het begrip 'dagelijks bestuur' (art. 41 tweede lid 10° a)). Hiervoor moet de gemeenteraad eerst vaststellen wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan (art. 41 tweede lid 8°).

Volgende definitie van het begrip 'dagelijks bestuur' werd in 2019 reeds voorgesteld:

- de overheidsopdrachten waarvoor krediet is goedgekeurd in het meerjarenplan en waarvan het geraamde bedrag niet hoger ligt dan het bedrag bedoeld in art. 42 §1 1° a) van de wet overheidsopdrachten en art. 90 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten (of latere vervangingen/wijzigingen aan deze wet of dit koninklijk besluit).

Het gaat in de praktijk om opdrachten die gevoerd kunnen worden middels de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking op basis van het drempelbedrag, dat ondertussen 140.000 euro excl. btw bedraagt. Er moet krediet voorzien zijn in het meerjarenplan, maar de opdracht hoeft niet noodzakelijk nominatief te zijn opgenomen. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen exploitatie- of investeringsuitgaven.

### **Motivatie**

We stellen vast dat vandaag steeds meer gewerkt wordt met aankoopcentrales. Dit zijn organisaties (bv andere lokale besturen of intercommunales) die een overheidsopdracht plaatsen, waarbij wij als lokaal bestuur kunnen aansluiten. De toetreding tot zo'n aankoopcentrale is in theorie een bevoegdheid van de gemeenteraad, ongeacht het bedrag van de aankoop. Om uniformiteit en eenvoud binnen de organisatie te bewaren, wordt voorgesteld om de toetreding tot een aankoopcentrale (= principiëbeslissing) te zien als 'dagelijks bestuur' en bijgevolg de bevoegdheid te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen. De effectieve aankopen via de aankoopcentrales volgen de regels van dagelijks bestuur, waardoor de 'grote' aankopen via de gemeenteraad passeren en de aankopen onder de grensbedragen via het college verlopen, zoals voor alle andere aankopen.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 27.35 minuten tot 29.55 minuten.

### **Stemming:**

Met 23 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Sofie Faes, Elly Oostvogels), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Joziena Slegers, Luc Torfs, Marianne Van den Lemmer)

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad beslist om in het kader van de wetgeving overheidsopdrachten onder 'dagelijks bestuur' te verstaan:

- de overheidsopdrachten waarvoor krediet is goedgekeurd in het meerjarenplan en waarvan het geraamde bedrag niet hoger ligt dan het bedrag bedoeld in art. 42 §1 1° a) van de wet overheidsopdrachten en art. 90 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten (of latere vervangingen/wijzigingen aan deze wet of dit koninklijk besluit)
- de toetreding tot aankoopcentrales.

#### **Artikel 2**

Dit besluit vervangt alle voorgaande ten deze.

#### **Artikel 3**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en het secretariaat.

## **10. Financiële rapportering oktober 2022 - Aktename**

### **Juridisch kader**

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Kader voor organisatiebeheersing (cfr. art. 217 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017).

### **Historiek**

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid instaat voor:

1. de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente en van het OCMW;
2. het debiteurenbeheer.

De financieel directeur moet hierover rapporteren aan de raad. Volgens hetzelfde artikel moet de financieel directeur rapporteren over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten en de financiële risico's. De laatste onderwerpen zitten vervat in de aanpassingen meerjarenplan en jaarrekeningen.

Bijkomend aan de decretaal verplichte rapportering willen we op een transparante wijze over enkele andere zaken rapporteren. Aan de voorzitter van de gemeenteraad werd voorgesteld om vanaf nu enkele zaken toe te voegen aan de rapportering, én de timing aan te passen naar oktober, februari en mei.

In deze vernieuwde vorm van rapportering, die periodiek hernomen zal worden, vindt u bijgevolg:

1. een overzicht van de aangevraagde en afgeleverde visa;
2. een rapportering over het debiteurenbeheer;
3. een overzicht van de overheidsopdrachten tussen 30.000 en 140.000 euro excl. btw (enkel in mei);
4. de investeringsaankopen boven 2.500 euro excl. btw;
5. een overzicht van de uitgevoerde interne budgetverschuivingen;
6. een standopgave en realisatiegraad van het budget van het huidige boekjaar;
7. de thesaurietoestand en liquiditeitsprognose.

### **Motivatie**

Om de leesbaarheid van de rapportering te bevorderen, wordt de rapportering in bijlage meegegeven. Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 29.56 minuten tot 30.37 minuten.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van de financiële rapportering door de financieel directeur.

### **erediensten**

#### **11. Kerkfabriek Sint-Michiel - Budgetwijziging 2022**

##### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

##### **Juridisch kader**

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 50.

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

##### **Historiek**

Tijdens de gemeenteraad van 9 september 2021 werd akte genomen van het budget 2022 van de kerkfabriek Sint-Michiel.

De budgetwijziging 2022 past binnen het meerjarenplan 2020-2025 Sint-Michiel.

##### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 12 september 2022 de budgetwijziging goed.

##### **Motivatie**

De budgetwijziging wordt ter aktename voorgelegd.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 30.38 minuten tot 31.46 minuten.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2022 van de Kerkfabriek Sint-Michiel

#### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Michiel, het provinciebestuur en het bisdom.

#### **12. Kerkfabriek Sint-Leonardus - Budgetwijziging 2022**

### **Beleids- en beheerscyclus**

**Voorzitter L. Nicolai verlaat de zitting.**

**Voorzitter BCSD L. Aerts neemt het voorzitterschap over voor dit agendapunt.**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

### **Juridisch kader**

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 50.

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

### **Historiek**

Tijdens de gemeenteraad van 9 september 2021 werd akte genomen van het budget 2022 van de kerkfabriek Sint-Leonardus.

De budgetwijziging 2022 past binnen het meerjarenplan 2020-2025 Sint-Leonardus.

### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 29 juni 2022 de budgetwijziging goed.

### **Motivatie**

De budgetwijziging wordt ter aktename voorgelegd.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 31.47 minuten tot 32.17 minuten.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2022 van de kerkfabriek Sint-Leonardus.

#### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Leonardus, het provinciebestuur en het bisdom.

## **13. Budget 2023 – Kerkfabriek Sint-Michiel – Aktename**

### **Beleids- en beheerscyclus**

**Voorzitter L. Nicolai vervoegt opnieuw de zitting.**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 48.

### **Historiek**

Het budget 2023 Sint-Michiel past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 Sint-Michiel.

### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 13 juni 2022 het budget 2023 goed.

### **Motivatie**

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 32.18 minuten tot 33.02 minuten.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2023 van de kerkfabriek Sint-Michiel.

#### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Michiel, het provinciebestuur en het bisdom.

#### **14. Budget 2023 – Kerkfabriek Sint-Leonardus – Aktename**

##### **Beleids- en beheerscyclus**

**Voorzitter L. Nicolaï verlaat de zitting.**

**Voorzitter BCSD L. Aerts neemt het voorzitterschap over voor dit agendapunt.**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

##### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 48.

##### **Historiek**

Het budget 2023 Sint-Leonardus past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 Sint-Leonardus.

##### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 29 juni 2022 het budget 2023 goed.

##### **Motivatie**

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 33.03 minuten tot 33.37 minuten.

##### **Besluit**

###### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2023 van de kerkfabriek Sint-Leonardus.

###### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Leonardus, het provinciebestuur en het bisdom.

#### **15. Budget 2023 – Kerkfabriek Sint-Willibrordus – Aktename**

##### **Beleids- en beheerscyclus**

**Voorzitter L. Nicolaï vervoegt opnieuw de zitting.**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

##### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 48.

##### **Historiek**

Het budget 2023 Sint-Willibrordus past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 Sint-Willibrordus

##### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 27 juli 2022 het budget 2023 goed.

##### **Motivatie**

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 33.38 minuten tot 34.12 minuten.

##### **Besluit**

###### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2023 van de kerkfabriek Sint-Willibrordus.

###### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Willibrordus, het provinciebestuur en het bisdom.

#### **16. Budget 2023 – Kerkfabriek Onze Lieve Vrouw van Lourdes – Aktename**

##### **Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV0790

ARK: 6640000

Omschrijving: Investeringsstoelage erediensten

### **Juridisch kader**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 48.

### **Historiek**

Het budget 2023 Onze Lieve Vrouw van Lourdes past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 Onze Lieve Vrouw van Lourdes.

### **Advies**

De kerkraad keurde d.d. 5 juli 2022 het budget 2023 goed.

### **Motivatie**

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 34.13 minuten tot 35.57 minuten.

Artikel 1 wordt aangepast van kerkfabriek H. Man Job naar kerkfabriek Onze Lieve Vrouw van Lourdes.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2023 van de kerkfabriek van Onze Lieve Vrouw van Lourdes.

#### **Artikel 2**

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Onze Lieve Vrouw van Lourdes, het provinciebestuur en het bisdom.

Annemie Marnef  
Algemeen Directeur

Leo Nicolaï  
Voorzitter gemeenteraad